

平成27年 第11回 三朝町教育委員会定例会 会議録

招 集 年 月 日	平成27年11月24日 (火曜日)
招 集 場 所	三朝町役場 第3会議室
開 会	平成27年11月24日 午後1時30分
出 席 委 員	藤井俊子・芦田準子・吉田恵彦・中前雄一郎・朝倉 聡
欠 席 委 員	
説明のために会議に出席を求められた者の氏名	教育総務課長 小椋泰志
	社会教育課長 西田寛司
	社会教育課参事 松原照宗
	社会教育課参事 馬野眞由美
	教育総務課 指導主事 平井尚
報 告 事 項	教育長報告 三朝町議会の構成について
	文化ホール職員の配属について 等
	課長報告 学校オープンのまとめについて
	みささこども園報告書について
	11月行事報告と12月行事について
議 事	議案第34号 三朝町一般会計補正予算(第4号)について
	議案第35号 通級対象児童生徒の認定について(非公開)
協 議 事 項	小学校統合の学校のあり方について
そ の 他	

委員長	開会あいさつ。
前回議事録の承認	前回の議事録は承認された。
議事録署名委員指名	吉田委員、中前委員を指名します。
委員長	報告事項について、教育長報告を求めます。

教育長	三朝町議会の構成、文化ホール職員の配属について説明
委員長	何か質問はありますか。(なしの声)では、次に課長報告について説明を求めます。
事務局	資料に基づき説明。
委員長	何か質問はありますか。
委員長	学校オープンの今回初めてのバスツアーはどうでしたか。
事務局	参加者からは久しぶりに学校や給食が食べられて良かったといった感想がありました。
委員長	参加者はいい印象だったと思いますが、チラシなど配布したわりには参加者が少なかったのが、残念でした。今後は呼びかけ方法等工夫が必要かもしれません。
委員長	文化庁日本遺産国際発信事業で、三朝町は何を展示しましたか。また、この事業は毎年あるんですか。
事務局	投入堂や陣所レプリカやポスターなどを展示しました。また、この事業は今年だけと聞いています。
委員長	他に何かありますか。(なしの声)では、次に議事に入ります。議案第 34 号 三朝町一般会計補正予算(第 4 号)について事務局から説明を求めます。
事務局	資料にもとづき説明
委員長	ただ今の説明について何か質問はありますか。
委員	故高木啓太郎氏の写真を保存する理由は何ですか。
事務局	三朝温泉や本に載っている古い写真が多く残っているわけですが、かびが生えていたりするため、デジタルデータで保存しようとするものです。
委員	陸上競技場のトイレは、利用者が使いにくいという声もあるので、できれば改善してもらいたいと思います。
事務局	トイレが男女別になるように取り組んでいきたいと思います。
委員長	その他何かありますか(なしの声)では、議案第 34 号は承認でよろしいですか(はいの声)次に、議案第 35 号通級対象児童生徒の認定について説明をお願いします。(非公開)
委員長	その他で事務局から何かありますか。
事務局	特にありません。
委員長	では、休憩後、小学校統合校舎のあり方について協議を行います。
	～休憩～
委員長	では、再開し、小学校統合校舎のあり方について、事務局から資料の説明をお願いします。

事務局	資料にもとづき説明（建築単価の見直し等、完成までの日程等）
委員長	ただ今の説明について質問などありますか。
委員	西小の仮校舎は必要になりますか。
事務局	現在の位置以外で、新校舎をつくれれば仮校舎がなくても可能にはなると思います。
委員長	これらの案の額は、最大限のものですか。
事務局	現在想定される最大限のもので考えていますが、条件によって削ることもできると思います。
委員	中学校寄宿舎周辺（C案）の場合、道路整備費用が入っていますが、これは学校をつくるかどうかに関わらず整備が必要になってくるものだと思います。
事務局	C案の場合には、通学路の整備が必要になってくるだろうと考え、附帯工事として入れております。
委員長	橋の整備も必要になってくるんですね。
事務局	道路の拡幅が必要になれば、橋の拡幅も必要になると想定しています。
委員長	プールで中学校と小学校のプールに基準の違いはありますか。
事務局	特に基準の相違はありませんが、同じ深さというわけにはいかず、プールはそれぞれに必要なと思います。
委員	説明を受けて、C案は用地買収や附帯道路整備などを考えると、不確定要素が多くあることがわかりました。
委員	C案の道路整備が必要な場合は、住宅の移転が必要になりますか。
委員	面積の掛かり具合によりますが、そうした場合もあると思います。
委員	B案もC案もそれぞれ短所、長所がありなかなか決めることが難しいというのが正直なところです。
委員	C案には、附帯工事としての道路改修事業が入っているので、これと新築工事の部分を分けた表で比較できればと思います。
事務局	（数分後に資料を作成し配布）
委員	C案は不確定要素が多く、目指す統合時期に本当にできるのかどうかの不安があります。また、財政的な面も本当にどの程度かかってくるのかわからないといった不安は確かにあります。
委員	新しい学校には、50年先を見越した良い環境を提供してやりたいと考えています。確かに不確定要素はありますが、C案でも熱意があれば可能ではないかと考えています。
教育長	私は、通学距離や公共施設に近いなどの観点からB案が良いという思いに変わりはありません。
委員長	通学距離も考え方によっては、許容範囲ではないかと思います。また、今の

	西小の敷地は狭いと思います。このため、これからの可能性をもった広い場所としてC案の方がいいと考えます。
委員長	なかなか一つの案に統一することがむずかしい面がありますが、日を改めて再度協議することにします。
	次回臨時会を11月26日（木）午後1時から開催を確認
委員長	以上で、教育委員会を閉じます。
	～閉会 午後4時