

会議等報告書

会 議 名	三朝町立小学校統合準備委員会 総務・通学部会（第3回）
日時・場所	平成27年7月9日（木）19:00～21:15 役場第4会議室
出席者	<p>保護者代表 岸田寿和（東小）、山本聡美（東小）、小椋秀一（西小）、藤原厚美（西小）、小谷和史（南小）、川北晴夫（南小）</p> <p>学校関係職員 富山校長（東小）、中島校長（南小）</p> <p>地域代表者 相見正二（三徳）、藤井博美（みささ村）、小椋伸夫（高勢）、牧田幸一郎（賀茂）、早栗永人（竹田）</p> <p>有識者 塩谷俊樹、重信眞也前南小学校長</p> <p>教育委員 西田委員長、朝倉教育長、藤井委員、芦田委員、吉田委員（オブザーバー）</p> <p>事務局 小椋教育総務課長、山本主幹、田栗主事、平井指導主事、畠中室長</p>
内 容	<p>小学校統合に係る校舎の位置・建築内容について</p> <p>① 新たな場所に新校舎を建設した場合のシミュレーション</p> <p>② 現在の西小学校の位置に改修した場合のシミュレーション</p> <p>③ 今後の見通し</p>

部会長	<p>前回から少し間が空いた。皆さんの意見は、新築という意見があった。今日は、その案について事務局から説明していただく。次回は位置については、最終になる。皆さんご意見をよろしく願います。</p> <p>資料について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料</p> <p>① 新たな場所に新校舎を建設した場合のシミュレーション</p> <p>② 現在の西小学校の位置に改修した場合のシミュレーション</p> <p>について説明</p>
部会長	<p>皆さんから意見をいただく。一つに意見がまとまらない場合もあるかもしれない。その時は両論提起ということで行く。</p>
部員	<p>6月17日に会があって3週間でこの程度の資料内容はおかしい。新校舎の場合は、何クラスで床面積はいくら、中学校の跡地にとこのがあるが、どのくらい必要でといったことが必要ではないか。</p> <p>教育委員会としては、新築は難しいと言っている。投げっぱなしだ。教育委員会や行政がどんな方針なのか聞かせてほしい。</p>
事務局	<p>基本的に既存の校舎を使うのか、新築なのか。事務局側としては、皆さんの意見を聞かせていただきたいということでした。迷っているのが実情で、教育委員会の中でもまとめきれていないところがある。最終的には方向性を出して行かなければならない。</p>

	最終の決定時にこの委員会の意見が大きな位置を占める。もし、言われるようにまた、細かい資料をとということがあれば、間隔を短くする、期間を延ばすということも考えていかなければならない。
部員	金額はこれぐらい出してもいいかというところまで来ていたような気がするが、金額が何も出ていない。
事務局	前回の会議の後に町長、財務課長と話をした。町全体の事業、例えばスポーツセンター改修、トレーニングセンターの改修、防災無線のデジタル化など。町長としては、具体的な金額については、もう少し皆さんから意見を聞いてと言われた。最終的にトップが判断していく。了解していただきたい。
部員	統合だけを先行しているので今になってこういうことになっている。行政的なものの考え方を提案していただきたい。
部員	色々な行政の中に色々あるのはわかる。この会は、決定権がないのかなというのは当初から思っている。我々は利用されているような。
教育委員	ここで決定されたことについては、尊重されると思う。資料の中にある補助金のことで質問ですが、建築工事にかかっているならば、平成30年に入らなくても補助金が出るのか、それとも入らなければ補助金が出ないのか。
事務局	今の部分は、目標は30年ということになっている。新しい場所は間に合わない時にもし、対象にしようとする場合、新しい場所はここになりますと決めてかかれば補助金の対象になる。ただ、いったん統合して2～3年後に移動してというのは統合の補助金の対象にはならない。
部員	町長が決めていないということなので今日は色々意見を言えばよい。私の意見は、30年にこだわるなら、新築は無理、東小、南小は統合が遅くなると困る。それなら校区を自由にすればよいと思う。 ほかに方法があれば別だが。だめであれば新築でない方向でないといけない。
準備委員長	校区をなくすと何か不都合なことはあるか。
部員	校区を自由にすると統合の前に学校が崩壊するおそれがある。
準備委員長	30年は守っていかなければならないというのははっきりしていると思う。異論のある方は？（意見なし）30年統合なら新築は難しい。
部員	30年に統合しなければならぬ理由は。
教育長	統合の経過について説明
部員	何年間か統合するまでは（行く学校を）フリーにするというのは今までの議論とは違う。
教育長	校区自由化については、子ども会も成り立たなくなってしまう。学

	童クラブの在り方も難しい。
準備委員長	登下校もバラバラになる。防犯上もよくない。
部員	校区自由化になると教員配置が減り、住所地の学校に残った故郷を愛する子どもたちにしわよせがくる。
準備委員長	そこは難しい。東小、南小の子どもが等しく教育を受けることができないことになる。よって30年に統合は変えることはできませんね。
部員	新築で、30年統合で、野球場に建てたらどうかということをご提案させていただきたい。いくらかかるか。小学校、中学校が入れる大きな校舎を。用地が上手に使えるのではないか。
部員	30年統合は変えられない。今の3年生は不安がっている。これから新しく入る子は住所を変えようかと思う人もある。 南小学校区の方は新築をと考えている。
事務局	統合でいったん校舎に入ってしまうと、統合の補助金の対象ではなくなる。
部員	30年4月が延びてもよい。30年統合なら改修、新築なら31年。
教育長	時期については、変えられない。
部員	南小を分校にすればよい。
部員	東小の保護者は新築がいいと言っている。30年は変えられないのなら新築の案は出すべきではなかった。30年にできることはこれとこれという提案をすべきだった。
準備委員長	委員さんの意見はもっとも。
部員	新築なら対等な合併ということになるのは少し違うと思う。
部員	南小校区の人と話をした時にもみんな同じにということだった。新築をお願いします。
部員	12月に発表になってから何をしていたのか。仕事の関係で0才児～1才児の保護者の方がいろいろ聞いてくる。西小の場所だと吸収合併になる。平等に同じように教育を受けさせたい。
準備委員長	西小の場所は最適の場所。一番安全で最適な場所がいいと思う。
部員	東小校区の意見は、今の西小の場所だと、工事の間西小の子どもは大変。工事の間、東小と南小に半分に分けて通うというの聞いたことがある。
教育長	増改築については、騒音はするが、なるべく夏休みにと考える。よそでも仮校舎とかでやっている。
部員	東小と南小に半分に分けて通うということはないか。
部員	現実的にはあり得ない。

教育長	2年間西小がなくなることはできない。
部員	そろそろ決めませんか。
部員	1つの方向がよいが。
部員	改修の場合、仮校舎、プレハブ校舎は、全部が入るものなのか。どこに建てるか、というのを次の会に出せるか。校庭に建てれば2年間校庭が使えないのか。大規模なのか一部改修なのか。
部員	新築で用地買収の場合、守るべき農地（財産）がなくなれば農地を守りしなくてよい。用地買収もできるのか。
部員	30年統合なら、今の西小の現状を維持して、あと中学校がいつまでもつか。あれもこれもというよりと思うが。
準備委員長	30年じゃあなくていいよというのはどうか。
部員	新築にするから1～2年延びるといふのならよいかも。
部員	実際には、話をしてみなければわからない。
事務局	30年が望ましいということを出している教育委員が出しているから、必ず決まったというわけではない。すごい理由があれば変えられないことはない。
部員	西小を改修した場合、何年もつか。
事務局	20年～30年くらいはもつと言われている。
部員	野球場はどうか。
部員	次回はこれまでの意見をまとめていただいと申す。堂々巡りになっている。
部員	平成30年を31年に換えられるというのでも。
部員	増改築について、とりあえず増改築して、20年後に小学校も小中一貫校のときに増改築のお金が出るのか。
事務局	一般的に考えて、規模ほどの程度になるか不明だが、20年後にはさらになる可能性はある。
部員	明治の時代は人のいるところに学校を作る。今は、学校を建てて人を集めるということになっている。そこで育って、学んで、愛校心をどの学校でも教育活動で行っている。 改修でも新築でも、新しいいい学校ができると思います。
部会長	みなさんのお気持ちをお聞きして終わりにしたいと思ひます。
部員	次回どんな項目を挙げてというのがないと決まらない。例えば新築なら30年を超えて出すのか、出さないのか、30年限定なら野球場を

	出すのか。そういうことをこの場で決めておかないと次回結論が出せない。
準備委員長	<p>多分意見表明をしてしまっても、次回までに心が変わることはない。30年である必要性、西小の場所である必要性はこうだということをふまえながら次回に結論を出していきたいと思います。</p> <p>次回は部会をして、そのあとに準備委員会として意見を集約していきたい。</p> <p>次の時こういう資料を出していきたいというのがあれば出していただきたい。例えば、野球場で新築はどうか資料を。また、両論併記にするのか、多数決にするのか、次回までに考えておいてください。</p>
部員	<p>次回に細かいことじゃなくて、路線バスを使うのか独自のバスを手配するのか、それによって位置の問題も変わってくる。その辺の大枠は出していただきたい。</p>
部員	<p>30年に新築は無理なんではしょうか。校庭に建てて移ってというのであればできると思っている。</p> <p>南小が一番子どもの数が少ない。2年生が1人で同級生がない。3年生は、6人いるが、男子は1人。子どもは、集団でもまれて育つのがよいと思っている。教員もがんばっているが、限界がある。(統合は)30年と思って児童は交流を始めている。30年というのを、そこまでなんとかがんばればと思っている。先延ばしの形ができて南小の子どものためになるのかなと思う。</p>
教育長	<p>今の西小の敷地内という場合の予算は前回示した。なかなか財源としては難しいのだが、可能性はゼロではない。財政面を考えると限りなく難しい。</p>
準備委員長	<p>30年というのはやっぱり30年なんだろうなと。30年で新築が総意ということを教育委員会に言えばいい。予算のことは考えなくてよい。</p>
部員	<p>この会で決めたことはすごく力があると思う。会で話われた内容をまとめて町長が説得できるか。次回の最終回で議会なのか町長なのか説得できるものを準備して、提案をと思う。</p>
準備委員長	<p>次回はできる限り意見を集約してひとつにまとまる方向で考えていただいて、次回結論を出していきたい。私たちの本当の思いで教育委員会にぶつけていきたい。</p>
部会長	<p>次回の総務・通学部会は、7月27日(月)に開催する。</p> <p>以上で終わる。</p>