

三朝町望ましい小学校施設等検討委員会 第6回会議 会議録

- 1 日 時 令和2年6月25日(木)午後1時26分～午後2時15分
- 2 会 場 三朝町総合文化ホール1階 多目的ホール
- 3 出席者 【委 員】別紙名簿のとおり※山本氏欠席
【オブザーバー】湯本氏、山下氏、前田氏、米原氏、戸田氏、湯口氏
【事務局】山中課長・小谷指導主事・福田係長・早苗専門員
- 4 概 要 【提案書検討】検討委員会としてのまとめの形(提案書)について協議。
【整備案検討】敷地における校舎の配置と教室等の詳細について意見交換。
- 5 内 容 ※ ・委員意見等 →事務局、オブザーバー説明等
- (1) 委員長あいさつ
- ・ 今日が締めくくりの会となる予定で、何か問題が生じない限り、このメンバーで会をするのは最後となる。
 - ・ 忌憚のない意見交換をしたい。
- (2) 本検討委員会としての提案書内容について
- ・ 提案書について、不足はないか。
現在のJ案からM案までの図は細かすぎるので、提案書に添付するのはゾーニングの図と考えるがどうか。
 - ・ (各委員異議なし)
 - ・ 報告書について、資料については再考し、別冊としたい。
→ 今回、J案からM案までを再検討した。
 - ・ 先週はM案が捨てがたいという話があったが、木造の検討や、敷地残面積が少なすぎて増築が難しいという点がある。
→ 敷地に余裕がなく、増築の可能性が極めて難しい。
 - ・ コストがどうかということはあるが、2階建てにして残敷地スペースを減らしてしまうのではなく、3階建てにして残敷地を有効に使いたい。
 - ・ 木造はいいと思うが、コストがかかるため、その分のコストを別の整備に使ってほしい。
 - ・ 2階建てで収まれば、木造は温かみがあるのでいいが、改築のスペースがないので無理が生じる可能性がある。内装と、外観にも木の工夫ができればいい。
 - ・ 無理に2階建てにして窮屈にしなくてもいい。
 - ・ 3階建ての方が広く使えていい。

- ・ 将来的にも造作ができる方が良い。木造はいいが、それを内装で工夫してもらえたらいい。3階建てで融通をきかせた方がいい。

- ・ 2階はいいし、木造もいいが、限られたスペースの有効利用として3階建てが適しているという意見。

木造の検討は大丈夫か。

→ 内装木質化などで工夫したい。

- ・ それぞれの案のメリット、デメリットを図面に落としとしてまとめてほしい。

- ・ J案で、教育相談室を3階に上げて、1階の管理室面積を狭くし、玄関も寄せてグラウンドを少しでも広くとれないか。

- ・ 3階建ての場合は制約がある。予備室や倉庫になる。

- ・ 武道館についても検討してほしい。

→ 整理をしておく。

- ・ 家庭科室は、避難所対応すると規模が変わってくる。

→ 15年後のゾーニングは両パターン描いているが、今は絞るべきではないという話がある。

- ・ フレキシブルにできるということ。

- ・ 中学校としては階で学校を分けてもらったらと思っている。

→ 授業時間のこともあるので検討したい。

- ・ 3階建てなら、中学校はL字型にして管理教室も3階におくことも考えられる。小学校はノーチャイムとしている。

- ・ 中学校もノーチャイム。

- ・ 外部倉庫はどれくらいの規模か。

→ まだ整理できていない。

- ・ 整備スケジュールも提案書に添付した方が良い。

- ・ L G B Tに配慮したトイレはどこにあるか。

- ・ 設置基準はあるか。

- ・ 設置基準はない。

- ・ 炊き出し用のものを含めた倉庫がいる。

提案書を整理してもらい、一旦委員に見てもらってから成案として提出するという流れで良いか。

- ・ (各委員異議なし)

- ・ 資料の中のプールの記述について、結局どう整備したいのかの方向性がバラバラになっている。

- ・ 点検し、スリムにした形で別冊とする。

- ・ プールは25mが良い。

- ・ 中学校もプールは25mが良い。

(3) その他

- 本件は10年以上前からの町の懸案事項である。
いろいろなアイデアを出してもらってありがたく感じている。
事務局で整理したうえ、成案を提出してもらいたい。

閉 会

- ※ 招集事案がある場合、日程を別に定めて会議を開催する。